



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะทันตแพทยศาสตร์



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ 2566



จัดทำโดย คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

คำนำ

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการต่อต้าน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบมาโดยตลอด รวมถึงการสร้างองค์กรให้มีความโปร่งใส มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ ซึ่งการดำเนินงานขับเคลื่อนการต่อต้าน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของคณะทันตแพทยศาสตร์ นั้น โดยคณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส มีหน้าที่ในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของคณะทันตแพทยศาสตร์ และร่วมมือในการจัดเตรียมข้อมูลความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงและร่วมตรวจสอบความโปร่งใสได้ โดยง่าย ซึ่งจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2566 คณะทันตแพทยศาสตร์ มีผลคะแนน ITA เท่ากับ 90.04 คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ระดับผลการประเมิน : A

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ประกอบด้วย ผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

1. กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ โดยสรุปดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัดในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

1.2 วิธีการประมวลผล

การประมวลผลคะแนน มีวิธีการประมวลผลคะแนนดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อ คำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัด ย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดใน แบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดใน แบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40

1.3 เกณฑ์การประเมินผล

ผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไปจึงจะ

ถือว่า “ผ่าน” ซึ่งระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของคณะทันตแพทยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566

2.1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่างสำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	138	138
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	400	403

2.2 คะแนนการประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

คะแนนผลการประเมินของคณะทันตแพทยศาสตร์ : 90.04 คะแนน ระดับผลการประเมิน : ตารางที่ 2
คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (บุคลากรภายในคณะฯ ที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่ต่ำกว่า 1 ปี กำหนดผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 138 คน)	96.67	30	29.00
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ผู้รับบริการ นักศึกษา ผู้มาติดต่อกับคณะฯ ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมากำหนดผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน)	82.52	30	24.76
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (การเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของคณะฯ)	90.70	40	36.28
รวม			90.04

จากตารางข้างต้นจะเห็นว่าคณะทันตแพทยศาสตร์มีผลคะแนน ITA เท่ากับ 90.04 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ที่ระดับดีมาก

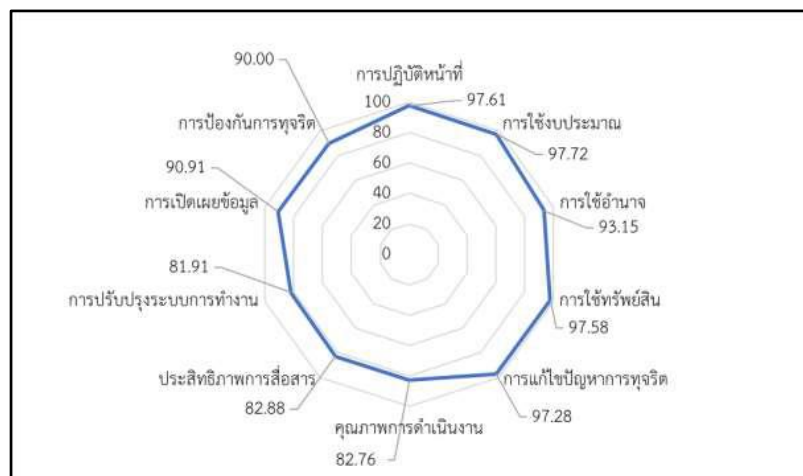
2.3 รายละเอียดประเมินรายข้อในปีงบประมาณ 2565 และในปีงบประมาณ 2566 ที่มีการเปลี่ยนแปลง

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	2565	2566	เปลี่ยนแปลง
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.29	97.61	+6.32
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	82.25	97.72	+15.47
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	86.14	93.15	+7.01
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	80.09	97.58	+17.49
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.24	97.28	+15.04
รวมคะแนนที่ได้ (100)		84.40	96.67	+12.27
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	86.38	82.76	-3.62
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.63	82.88	+4.25
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	78.93	81.91	+2.98
รวมคะแนนที่ได้ (100)		81.31	82.52	+1.21
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 ข้อมูลพื้นฐาน	81.82	90.91	+9.09
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	77.78	90.00	+12.22
	รวมคะแนนที่ได้ (100)	80.95	90.70	+9.75
รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก (IIT EIT OIT)		82.09	90.04	+6.99

จากตารางจะเห็นได้ว่า เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) คณะทันตแพทยศาสตร์ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2565 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 12.27 คะแนน ในปีงบประมาณ 2566 ตามตัวชี้วัดที่ 2 ได้คะแนนสูงสุด การใช้งบประมาณสูงสุด 97.72 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจได้คะแนนต่ำสุด 93.15 ทั้งนี้ก็ยังคงอยู่ในระดับดีมาก

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2565 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 1.21 คะแนน ในปีงบประมาณ 2566 การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 82.76 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 82.88 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 81.91 คะแนน อยู่ในระดับดี

เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คณะทันตแพทยศาสตร์ได้คะแนนเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ 2565 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 6.99 คะแนน ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 90.91 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 90.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก



รูปภาพที่ 1 แสดงคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะจากระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ITA ของคณะทันตแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล

คณะผู้ประเมินและคณะกรรมการคุณธรรมมีผลคะแนน ITA เท่ากับ 90.04 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ที่ระดับดีมาก

การประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

คณะทันตแพทยศาสตร์ จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 97.61 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 97.72 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 93.15 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน 97.58 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.28 ภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน

การจำแนกตามตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จะเห็นได้ว่า i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด จากแบบวัดการรับรู้ 75.00 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนไม่ผ่าน คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมีความเห็นให้สร้างการรับรู้และการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คลิปวิดีโอในเรื่องการใช้งบประมาณของผู้บังคับบัญชา ถึงการช่วยทำธุระส่วนตัวในเวลางาน หรือกรณีรู้สึกไม่ได้รับความยุติธรรมได้ และในบางครั้งอาจเป็นคำขอที่ผิดระเบียบและกฎหมาย เช่น ปลอมแปลงเอกสาร ซึ่งหากเกิดเหตุการณ์เหล่านี้ ขอให้รายงานในระดับคณิตโดยตรง

การประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

คณะทันตแพทยศาสตร์ จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 82.76 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 82.88 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 81.91 ภาพรวมระดับคะแนนอยู่ที่ 82.52 คะแนน ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน (ไม่ผ่าน)

จากการจำแนกตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานมีค่าคะแนนต่ำสุด 81.91 คะแนน ซึ่งมีตัวชี้วัดย่อย e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 78.47 e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ 95.53 e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 77.48 รองลงมาตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 82.88 e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 81.92 ■ - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 82.51 ■ - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 81.33 e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 79.03 e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ ■ - เงินทรัพย์สิน ■ - ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น

คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมีความเห็นให้สร้างการรับรู้การจัดทำคลิปปิดโอ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้อง กระบวนการปฏิบัติงาน คุณภาพการปฏิบัติงาน รวมถึง ช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงง่าย มีหลายช่องทาง

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency

Assessment: OIT)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะทันต แพทยศาสตร์ มีความเห็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นดังนี้

1. หน่วยงานได้ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจำนวน 36.28 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยผ่านการประเมินจำนวน 39 ข้อ และไม่ผ่านการประเมินจำนวน 4 ข้อ แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีกลไกการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยต่อสาธารณะที่ดี โดยหากมีการปรับปรุง เพียง เล็กน้อยจะสามารถยกระดับการเปิดเผยข้อมูลให้อยู่ในระดับมาตรฐานได้

2. หน่วยงานพึงติดตามการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และสาระสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในเครื่องมือ OIT ทั้ง 43 ข้ออย่างใกล้ชิด เนื่องจากมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูล เป็นประจำทุกปี โดยเพิ่มเงื่อนไขที่เข้มข้นมากขึ้นเพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มีคุณภาพ จึง ส่งผลต่อการจัดเตรียมเอกสารรองรับการประเมินที่อาจต้องเพิ่มเนื้อหาสาระ หรือข้อกำหนดด้านการเปิดเผย ข้อมูล ยกตัวอย่างเช่น การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานประจำปี การระบุ รายละเอียดของแผน/ผลการดำเนินงานประจำปีในระดับชั้นโครงการ/กิจกรรม ไม่ใช่รายงานเพียงตัวชี้วัด ฯลฯ หน่วยงานจึงไม่สามารถอ้างอิงยึดโยงกับเอกสารที่ “ผ่าน” และได้รับคะแนนประเมินเทียบเคียงกับปีที่ผ่านมา ได้

3. หน่วยงานจะได้รับการประเมินให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามรายละเอียดของเอกสาร ที่ได้รับการยืนยันข้อมูล และมีผู้บริหารลงนามรับรองว่าเป็นเอกสารที่พร้อมรับการประเมินในครั้งแรกเท่านั้น ส่วนงานภายในที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในแต่ละหน่วยงานจึงควรมีการตรวจสอบ เอกสาร และความคลาดเคลื่อนของ URL ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะก่อนยืนยันส่งแก่ผู้ประเมิน เพื่อไม่ให้ เกิดความผิดพลาดในภายหลัง เนื่องจากไม่สามารถแก้ไข/เพิ่มเติมเอกสารใหม่เพื่อรับการประเมินภายหลัง สิ้นสุดระยะเวลาการยืนยันเอกสารตามกติกาการประเมินได้ นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ควรแสดง ถึงเจตนาของหน่วยงานที่มุ่งมั่นในการรับผิดชอบต่อสาธารณะ โดยอำนวยความสะดวกด้านข้อมูล ให้ บุคคลทั่วไปรับรู้และสามารถเข้าถึงได้ง่ายที่สุด ไม่ควรออกแบบโครงสร้างเว็บไซต์ที่ซับซ้อนและยาก ต่อการ สืบค้น

4. เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีคุณภาพ และเป็นไปตามเจตนาของสังคมไทยที่ประชาชน ทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลของภาครัฐได้อย่างสะดวก และตรวจสอบได้ตลอดเวลา ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ

ในการจัดประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจภายในประชาคมทุกระดับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงยกระดับกลไกป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และควรแสดงให้เห็นกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย มหิดล ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สามารถอ้างอิงได้เพียงการออกประกาศ จากผู้บริหาร แต่ควรมีการดำเนินงานที่มีพลังเพียงพอในการเปลี่ยนแปลงหรือสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหน่วยงาน

5. หน่วยงานอาจเพิ่มการวิเคราะห์บริบทภายในหน่วยงานตนเองว่ามีชุดข้อมูลใดบ้างที่ควรได้รับการเปิดเผยเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดบรรยากาศความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาลภายในส่วนงาน และมหาวิทยาลัยมหิดล นอกเหนือจากการเปิดเผยข้อมูลทั้ง 43 ข้อ ซึ่งเป็นเพียงมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล ชั้นพื้นฐานของทุกส่วนราชการ ซึ่งการขับเคลื่อนร่วมกันอย่างมีพลังของทุกภาคส่วน จะเอื้อให้มหาวิทยาลัยมหิดล สามารถบริหารจัดการที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส สร้างความ ภาคภูมิใจแก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และศิษย์เก่า รวมถึงจะสามารถเป็นต้นแบบที่ดีแก่องค์กรภาครัฐ ในสังคมไทยได้

6. หน่วยงานของท่านควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 โดยพิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๐20) หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐27) รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (๐28) และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (๐41)

**แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะทันตแพทยศาสตร์
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน) ตัวชี้วัดที่ 9 การใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ) มีผลการประเมินดังนี้

2566	คะแนน	ผลการประเมินฯ ปี 2566	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตาม ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.02	√	
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	95.47	√	
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	92.57	√	
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.92	√	
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100	√	
▪ เงิน	100	√	
▪ ทرفฟ์สิน	100	√	
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น	100	√	
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดย ปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	100	√	
▪ เงิน	100	√	
▪ ทرفฟ์สิน	100	√	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 	100	√	
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	√	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน 	100	√	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทริพย์สิน 	100	√	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น 	100	√	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.92		√
<ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 	82.51		√
<ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	81.33		√
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	79.03		√
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	76.43		√
e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	96.53	√	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน 	97.27	√	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทริพย์สิน 	98.01	√	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น 	94.29	√	
ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.03		√
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	98.47	√	

e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.48		√
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	79.03		√
ตัวชี้วัดที่ 9 การใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน)			
011 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	√	
012 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	√	
ตัวชี้วัดที่ 9 การใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ)			
019 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	√	
020 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0		√

จากการใช้การวิเคราะห์ประเมิน ITA ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพซึ่งพิจารณาตามข้อคำถามการปฏิบัติงานตามระเบียบและมาตรฐานที่กำหนดไว้และมีการพัฒนาและควรมีการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยคณะฯ ได้กำหนดกิจกรรมมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยการจัดทำวิดีโอคลิป เพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเห็นความสำคัญในการปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไประหว่างผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวไม่เท่าเทียมกัน และการให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว

2. การให้บริการและระบบ E-service

ด้านการให้บริการและระบบงาน E- service ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน มีผลการประเมิน ดังนี้

2566	คะแนน	ผลการประเมินฯ ปี 2566	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตาม ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.92		√
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	81.92		√
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	82.51		√
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	79.03		√
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	76.43		√
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.03		√
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.47		√
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	95.53	√	
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.48		√
ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	√	
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	√	
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	√	
O17 E-Service	100	√	
O22 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	√	

จากการใช้การวิเคราะห์ประเมิน ITA ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการระบบ E-service พิจารณาจากข้อคำถามและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานหรือช่องทางการให้บริการที่เพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่าคณะฯ มีการปฏิบัติงานและการเพิ่มช่องทางให้บริการเพิ่มขึ้น เช่น ช่องทางการสื่อสารการติดต่อสอบถาม การทำประวัติผู้รับบริการ ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ ที่เกิดขึ้น ภายในปีงบประมาณ และรวมถึงช่องทางการรับฟังความคิดเห็น การแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไป ช่องทางการร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้นเพื่อตอบสนองและการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ เน้นการให้บริการที่สะดวก การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง เพื่อลดการขั้นตอนการดำเนินการที่ซับซ้อน

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ด้านรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน มีผลการประเมินดังนี้

2566	คะแนน	ผลการประเมินฯ ปี 2566	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	79.09		√
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	79.09		√
▪ มีช่องทางหลากหลาย	79.09		√
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	78.85		√
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	95.29	√	
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัย เกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	78.91		√
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	89.83	√	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
O1 โครงสร้าง	100	√	
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	√	
O3 อำนาจหน้าที่	100	√	
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100	√	

O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	√	
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	√	
O8 Q&A	100	√	
O9 Social Network	100	√	

จากการวิเคราะห์การประเมิน ITA ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยพิจารณาจากข้อคำถาม ซึ่งภาพรวมการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสามารถเข้าถึงได้ง่าย เมื่อพิจารณาจากบริบทสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ได้มีการมอบหมายให้มีการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบมีความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มคุณภาพการให้บริการ คือ ปัจจัยด้านระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี งบประมาณ ลักษณะของข้อมูลข่าวสาร ช่องทางการให้บริการ และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของผู้รับสาร ซึ่งมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพโดยการตรวจสอบ กลั่นกรองข้อมูล และการวางแผนงาน การประสานงานปรับเปลี่ยนขั้นตอนกระบวนการทำงาน และการเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริม และพัฒนาทักษะความสามารถของเจ้าหน้าที่ โดยการเข้าอบรมเพิ่มศักยภาพ รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาอุปกรณ์และเครื่องมือให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน และรวมถึงการพัฒนาคู่มือ หรือ กระบวนการขั้นตอนการให้บริการและการรับบริการ พัฒนาช่องทางการรับฟังความคิดเห็น พัฒนาขั้นตอน / กระบวนการให้บริการ/ พัฒนาขั้นตอนการให้บริการ และติดประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่ออื่นๆได้ทราบและเข้าใจ และประกาศมาตรการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเป็นมาตรฐานในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อมากยิ่งขึ้น

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สิน i9 – i24 ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

2566	คะแนน	ผลการประเมินฯ ปี 2566	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน			
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100	√	
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	95.47	√	

i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.10	√	
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.64	√	
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.83	√	
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.46	√	

จากการวิเคราะห์การประเมิน ITA ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พิจารณาจากข้อคำถาม การปฏิบัติงานของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและตามระเบียบ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า คณะฯมีการรักษา การควบคุม การกำกับดูแล มีการตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และไม่เบียดบังทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น จนเป็นเหตุให้มีความเสียหายหรือเสียประโยชน์ ดังนั้นเพื่อให้การยกระดับมาตรการในการใช้ทรัพย์สินทางราชการ คณะฯ ได้ออกเป็นแนวทางปฏิบัติและบทลงโทษ โดยมีการประชาสัมพันธ์ การเฝ้าระวังการใช้ทรัพย์สิน และกำหนดกิจกรรมมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยการจัดทำวิดีโอคลิปเพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในคณะฯ อย่างถูกต้อง เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปปฏิบัติงาน และความเสี่ยงที่ตามมาหากไม่ปฏิบัติตาม รวมถึงแนวปฏิบัติของคณะฯ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง

ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 (การบริหารเงินงบประมาณ) มีดังนี้

2566	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ปี 2566	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน			
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.83	√	
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	96.56	√	
▪ คุ่มค่า	96.56	√	
▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	96.56	√	
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	99.64	√	
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.64	√	
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	98.55	√	
▪ โปร่งใส ตรวจสอบได้	97.64	√	
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	99.46	√	
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	96.07	√	
▪ สอบถาม	96.56	√	
▪ ทักท้วง	95.83	√	
▪ ร้องเรียน	95.83	√	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน)			
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100	√	
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	√	
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	√	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 (การบริหารเงินงบประมาณ)			

O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	√	
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	√	
O20 รายงานการใช้งบประมาณประจำปี	0		√
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	√	
O22 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	√	
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	√	
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	√	

จากการวิเคราะห์การประเมิน ITA ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยพิจารณาจากข้อคำถาม เกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ปฏิบัติรวมถึงการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจากการพิจารณาข้อคำถามและการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง คณะฯ จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับการกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการทำงานอย่างต่อเนื่อง และกำหนดกิจกรรมมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยการจัดทำวิดีโอคลิป เพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้ทราบ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของคณะฯ ยืนยันข้อเท็จจริงในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ กำหนดช่องทางในการสอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน สามารถให้ประชาชนเข้าถึงในการรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น

6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล

ด้านกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีดังนี้

2566	คะแนน	ผลการประเมินฯ ปี 2566	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	94.75	√	
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.75	√	
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	95.29	√	
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	75.00		√

i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.09	√	
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	100	√	
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	100	√	
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง	100	√	
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	100	√	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	√	
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	√	
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0		√
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0		√

จากการวิเคราะห์การประเมิน ITA ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้ อำนาจและบริหารงานบุคคล กระบวนการสร้างความโปร่งใสการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างพิจารณา เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน สภาพแวดล้อมและ บริบทภายในองค์กร การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อใช้สิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในส่วนของตัวของผู้บังคับบัญชา ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การซื้อ ขายตำแหน่งหรือการเอื้อประโยชน์ในกลุ่มหรือพวกพ้อง มีมาตรการในการป้องกันโดยมีการออกคำสั่งแบ่งงาน ให้เป็นลำดับขั้นและไม่มีการใช้อำนาจในทางที่ไม่ควร มีการตรวจสอบการควบคุมระบบการควบคุมภายใน โดย เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ มีการรายงานผลเสนอผู้บริหารสูงสุดภายใน องค์กร การกำกับติดตาม การดำเนินงาน ให้มีการรายงานตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ปลอดการทุจริต มี การบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีระบบควบคุมตรวจสอบตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีดังนี้

2566	คะแนน	ผลการประเมินฯ ปี 2566	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.19	√	
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	100	√	
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	100	√	
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	100	√	
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	97.28	√	
i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	97.52	√	
▪ ฝ้าระวังการทุจริต	97.46	√	
▪ ตรวจสอบการทุจริต	97.46	√	
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	97.64	√	
i29 หน่วยงานของท่านนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	95.65	√	
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	95.05	√	
▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	94.02	√	
▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	95.29	√	
▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	95.83	√	
▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	94.57	√	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			

e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	89.83	√	
ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.03		√
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
O34 เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร	100	√	
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	√	
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	√	
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	√	
O38 การสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100	√	
O39 แผนการ	100	√	
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	√	
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	√	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100	√	
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100	√	

จากการวิเคราะห์การประเมิน ITA ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน การปฏิบัติงานได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิด ประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานบรรลุตามเป้าหมาย ดังนั้นคณะฯ จึงได้กำหนดมาตรการในการยกระดับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษตามหลักคุณธรรมและความสามารถ การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณรวมถึงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุทุกเดือน กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบ การจัดทำรายงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณในรอบ 6 เดือน และคณะฯ ได้กำหนดกิจกรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยการจัดทำวิดีโอคลิปเพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะฯ การเฝ้าระวัง รายงานพบเห็นการทุจริตไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง ช่อง

ทางการร้องเรียนการทุจริต จำนวน 3 ช่อง ดังนี้ 1) ทางเว็บไซต์หัวข้อรายงานอุบัติการณ์และความเสี่ยง 2) แจ้งผ่านช่องทาง การทุจริต และรายงานไปยังผู้บังคับบัญชา 3) ใส่กล่องรับเรื่องร้องเรียนถึงคนบตีโดยตรง ซึ่ง การให้ข้อมูลหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยคณะฯ ยืนยันในหลักการคุ้มครองพยานและจะไม่เปิดเผยข้อมูลผู้ แจ้งเบาะแสต่อผู้ถูกกล่าวหา และผลการตรวจสอบจะถูกนำไปพัฒนาการทำงานป้องกันการทุจริต

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่กำหนดผู้รับผิดชอบขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจนและเผยแพร่คู่มือ/แนวทางดังกล่าวให้บุคลากรทราบและยึดถือปฏิบัติสร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการ รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษตามหลักคุณธรรมและความสามารถ	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ 1. จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่กำหนด ผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจน 2. เผยแพร่จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานลงในช่องทางการติดต่อภายในหน่วยงาน ยกตัวอย่าง เช่น เว็บไซต์ บอร์ด และประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
	2. มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานมีการมอบทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือเป็นสินน้ำใจ	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน	1. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่และประชาสัมพันธ์ ให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการได้รับทราบ 2. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้น 3. สืบหาความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำไปพัฒนาให้บริการให้ดีขึ้น	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567
	3. ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการ	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน	1. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริการของหน่วยงาน 2. เพิ่มช่องทางการแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในช่องทางการติดต่อทุกชนิด	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
<p>2. การให้บริการและระบบ E-Service</p>	<p>1. จัดทำช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางและช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มาติดต่อ หรือผู้รับบริการและพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน ผ่านระบบฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไป</p> <p>2. พัฒนาให้มีระบบ E-Service เป็นของตัวเอง</p> <p>3. เพิ่มช่องทางบริการประชาชน</p>	<p>คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน</p>	<p>1. จัดทำช่องทางการสื่อสารให้สะดวกและตอบสนองความต้องการแก่ผู้ที่มาใช้บริการ</p> <p>2. จัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ</p> <p>3. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>4. สำนวจความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการดียิ่งขึ้น</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p>	<p>1. พัฒนารูปแบบการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการเพิ่มพูนทักษะและความรู้ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพิ่มช่องทางในการติดต่อให้มากขึ้น เช่น ช่องทาง Facebook, Line ฯลฯ</p> <p>2. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<p>คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน</p>	<p>1. จัดทำโครงการอบรมแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงาน</p> <p>2. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่อง การดำเนินงานและ รายงานผลอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>3. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล และช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media หรือประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการ/ที่ทำการ</p> <p>4. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้ง เบาะแส ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media หรือ ประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการ/ที่ทำการ</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<p>1. จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสร้างการรับรู้แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงการเบิกจ่าย งบประมาณอย่างเปิดเผยและมีการตรวจสอบทุกหน่วยงาน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. พัฒนาระบบการเบิกจ่ายวัสดุสำนักงาน อย่างเป็นระบบ</p>	<p>คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน</p>	<p>1. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนการดังกล่าว</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีรวมทั้งปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สิน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอเพื่อให้ประชาชนได้ทราบ</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
<p>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ และเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดทำงบประมาณ</p> <p>2. จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน</p>	<p>คณะกรรมการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</p>	<p>1. จัดประชุมชี้แจงข้อมูลการใช้งบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุให้ผู้บริหารทราบทุกเดือนสม่ำเสมอ</p> <p>3. ประกาศเผยแพร่แผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนจัดหาพัสดุทางเว็บไซต์หน่วยงานหรือสื่อออนไลน์</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>
<p>6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์บุคลากรให้ทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งงาน (Job Description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p>	<p>คณะกรรมการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</p>	<p>1. จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งพนักงานแทนตำแหน่งว่าง การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งการทบทวนภารกิจ รวมถึงการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรและหลักเกณฑ์การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/รับทุนการศึกษา</p> <p>2. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานขององค์กร</p> <p>3. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งงานและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่การใช้อำนาจหน้าที่/บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการปฏิบัติงาน</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
7. กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	1. จัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตาม ตรวจสอบพฤติกรรม การทุจริตอย่างชัดเจน และ เปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ทำงาน จัดทำข้อมูล กิจกรรม/โครงการ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องตามมาตรการ จัดทำมาตรการ ดำเนินการจัดการความเสี่ยง การทุจริตประจำปี จัดให้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและ ความโปร่งใส 2. ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทาง การแจ้งข้อมูลหรือการร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	คณะกรรมการ คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน	1. ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีการกำหนด มาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานและเผยแพร่ให้บุคลากร ภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ 2. จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต 3. การขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม และจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม Dos & Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ และถือเป็น แนวปฏิบัติ 4. จัดกิจกรรม/โครงการฝึกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ 5. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องผู้แจ้งเบาะแส ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media หรือ ประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการ/ที่ทำการ	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567

**หมายเหตุ คณะกรรมการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในระดับผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะฯ ซึ่งประกอบด้วย คณบดี รองคณบดีฝ่ายต่างๆ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
โรงพยาบาลทันตกรรมมหาจักรีสิรินธร รองผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนบริการโรงพยาบาลทันตกรรม หัวหน้างาน และหัวหน้าหน่วย ภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะฯ บางส่วนที่ยังไม่ได้เห็นถึงความสำคัญในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA และเกณฑ์การประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสที่มีการปรับเปลี่ยนและข้อจำกัดในการจัดทำข้อมูล ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลต่างๆ เผยแพร่ต่อสาธารณะยังไม่เข้าใจในเกณฑ์และองค์ประกอบที่กำหนด



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะทันตแพทยศาสตร์